A los militantes del partido

SE LES RECUERDA

que la próxima asamblea general de la Sesión de San José será el viernes próximo a las 7 de la noche en el "Salón Vives". No entarará quien no tenga su carnet al día con estampillas rojas o azules.

El Srio. General

TRABAJO

ORGANO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA

APARTADO DE CORREOS No. 1386 — DIRECTORES: COMITE CENTRAL EJECUTIVO DEL PARTIDO COMUNISTA DE COSTA RICA — EDITOR: AURELIANO GOMEZ — PRECIO: DIEZ CENTIMOS

AÑO IV — SAN JOSE, C. R., 10 DE FEBRERO DE 1935 — NUM. 127

EDITORIAL

Víctor Julio Arias fue destituido de su cargo de Visitador de Escuelas por haber lastimado la susceptibilidad al tiranuelo de Fomento

Los periódicos habían venido informando de que la distitución del Visitador de Escuelas del circnito de Grecia, Víctor Julio Arias, obedecía a «falta de respeto» a uno de los Ministros. No se nombraba a éste ni se decía en que había consistido la irreverencia. Pero en «La Tribuna» de uno de estos días dijo Arias que por estar en Costa Rica, y no en Venezuela, en vez de cortarle la cabeza le cortaron el rabo. Esta nueva irreverencia colmó la paciencia presidencial; y desde Bonilla, don Ricardo envió orden al imponderable Muñocito de dar a los diarios la documentación del *affaire*.

Ha resultado lo que se presumía: el Ministro intolerante, que ha destituído a Arias con un chisme de comadre malhumorada, es León Cortés. Este hombre de mentalidad pretoriana, conserva desde los días en que fué Comandante en Alajuela de los Tinoco un gusto no disimulado por las fórmulas arbitrarias, por los procedimientos inquisitoriales, por la destitución, la cárcel y el palo. Su odio contra el magisterio, contra el maestro de escuela, es también tradicional. El que ha hecho destituir hoy a Víctor Julio Arias, como ayer hizo destituir a Arnoldo Ferreto, es el mismo que envió desde Puntarenas un fervoroso telegrama de felicitación a Joaquín Tinoco, cuando el sablazo y tiros disolvió su canalla armada la manifestación de maestros y estudiantes del 13 de junio de 1917.

Los hechos determinados de la destitución de Arias se desarrollaron así, a juzgar por los documentos dados a la prensa por la propia Casa Presidencial:

León Cortés designó para la jefatura de la Colonia Agrícola de Toro Amarillo a un su partidario fiel, Trinidad Araya. Según parece, ese puesto había sido ofrecido por la municipalidad de Grecia a Mejía Villegas, quien activamente había trabajado para la organización de la colonia. Como es sabido, digamos entre paréntesis, estas colonias son organizadas siempre por una persona o un grupo de personas deseosas de obtener el nombramiento de jefe de ellas, y hacerse así una modesta teta de la ubre presupuestal). Debido a la actitud del Ministro de Fomento, protestó un grupo de vecinos de Grecia y entre ellos, el ex-Visitador de Escuelas Víctor Julio Arias, quien agregó esta frase antes de estampar su firma en el memorial. *«En mi vida he visto injusticia peor que la cometida en el recomendado Mejía Villegas»*. Y firmó. No sólo el memorial, sino la renuncia forzosa. Esa frase tan inofensiva la calificó el presidente de «dura e irrespetuosa», para complacer la irascibilidad biliosa de su Ministro de Fomento. Y como consecuencia de ella, Arias fué puesto por el presidente entre la disyuntiva de humillársele a León Cortés, pidiéndole perdón, o irse de su puesto. Prefirió lo último.

Los documentos que comentamos no sólo han revelado, una vez más, la mentalidad pretoriana, ubiquista, del machetón de Fomento. También traen datos muy interesantes, valiosos sobre todo por la fuente de donde provienen, acerca del concepto que de la administración pública tiene la clase gobernante. Ese concepto no es otro que el «botín a repartir», como lo vamos a demostrar en seguidas.

En su respuesta a un grupo de vecinos de Grecia, que solicitaban la restitución a su puesto del visitador de escuelas depuesto, el Presidente Jiménez historia los antecedentes de su vinculación política con Arias. Llegó a él, durante la campaña de 1932, con dos padrinos valiosos: Fernando J. Alvarado y Julio Acosta. Solicitaba puesto en la papeleta diputadil de Alajuela. No pudo concedérsele entonces y se le dió, *con dos años de anticipación*, un puesto en las papeletas del Republicano Nacional para las elecciones de medio período. Cuando ese momento llegó, según nos informa el Presidente *«se le brindó el cuarto lu-*

(Pasa a la página 4)

En esta cuestión de límites con Panamá, es posible que anden enredados intereses de Compañías Petroleras y de grandes Fábricas de Materiales de Guerra

(Denuncias sensacionales de un escritor norteamericano)

De nuevo se agita por la prensa la cuestión de límites con Panamá, como lo hemos dicho ya en estas columnas.

En la semana que termina, la "gran prensa" ha fatigado sus tinotipos con informaciones en ese sentido. Los periódicos han abierto encuestas y reportaado personajes. Ha habido actitudes de una patriotería que reclama los cohetes y la banda, como la de Gerardo Fernández Mora, quien increpa a los costarricenses por "haber nacido con fustanes". No han faltado las poses espectaculares como la de Arturo Volio, al informar que la honorable Cámara viajará en cerpo hasta La Cuesta a formarse juicio sobre el terreno. En cambio, nunca oímos a Mora Fernández echar en cara a los hombres costarricenses los fustanes que llevan en la conciencia, cuando a vista y paciencia de todo el mundo, la United Fruit Co., no satisfecha con la zona del Atlántico, le echaba la garra a la del Pacífico. Entonces, tampoco Volio habló de llevar en cuerpo a la honorable Cámara a ver lo que estaba acaparando legalmente la United. También la Municipalidad de Cartago se ha manifestado alarmada y ha incitado a corporaciones análogas a que se opongan a toda compensación de tierras con Panamá a base de la cesión de costas costarricenses. Menos mal que en la Municipalidad de Cartago sí se levantó una voz para protestar de la usurpación correcta que de nuestras mejores tierras hacía la Compañía bananera.

Una vez más, incitamos al pueblo costarricense y al panameño a no dejarse engañar ni con los gritos de los patriteros, ni con los llamamientos a la matanza que les hagan los respectivos gobiernos. Véanse en el espejo de la Guerra del Chaco, en la que desde hace ya tres años es están asesinando miles de hombres y del modo más cruel. Los gobiernos de Bolivia y Paraguay, títeres de la Standard Oil y de la Royal Dutch-Shell, respectivamente, han lanzado a sus pueblos a la matanza, haciéndoles creer que defendían los intereses de la patria, cuando en realidad por lo que están dando la vida es por los de dos compañías petroleras, ansiosas de obtener enormes beneficios.

No olviden los trabajadores costarricenses y los panameños, que fueron intereses petroleros, de grandes compañías industriales y de poderosos bancos, lo mismo que los de los grandes fabricantes de armamentos, los que empujaron a los países europeos a la espantosa carnicería que comenzó en 1914, en la que murieron 10 millones de hombres y en la que fueron heridos e inutilizados 20 millones. Los gobiernos engañaron a los pueblos, haciéndoles creer que iban a dar la vida por la PATRIA, por la DEMOCRACIA y por la CULTURA. Y este asesinato gigantesco puso en manos de especuladores sin conciencia, casi todos ellos entusiastas patriotas, muchos millones de utilidades. Fueron éstos los más desprendidos contribuyentes para monumentos al Soldado Desconocido.

En el reciente escándalo de armas, revelado en el Senado Americano, se han puesto al desnudo los buenos negocios que algunas casas productoras de armamentos en los Estados Unidos han hecho con los países de la América latina. Tal escándalo nos ha permitido saber cómo los agentes de dichas casas, han unta do la mano a presidentes, ministros, diputados, periodistas, y a otros personajes influyentes de nuestra América hispana, para que les ayuden a colocar su material asesino. Los diplomáticos latioamericanos en Washington han tenido que hacer ciertas visitas para impedir que se dieran a la publicidad nombres muy honorables envueltos en la indecente negociación.

Por ejemplo, C. K. Davis, de la Remington Arms Company y H. J. Monaghan, de la Westchester Rifle Company, han dado testimonio de estas compras de conciencias de gobernantes, políticos y altos y medianos jefes de ejércitos.

Nosotros nos preguntamos: ¿qué intereses andarán ahora en juego en este asunto de fronteras entre Panamá y Costa Rica? ¿Qué agentes de casas de armamentos que necesitan vender su material bélico se deslizarán muy corteses entre los altos funcionarios de Costa Rica y de Panamá, ofreciéndoles un tanto por ciento por el elemento de muerte que logren vender? Posiblemente nunca tales agentes serán descubiertos extranjeros indesearles. Y cada país querrá estar mejor armado que su enemigo y de ese sentimiento de emulación son guinaria, es del que precisamente se aprovecharán estos agentes de la muerte y del crimen. ¿Qué intereses de compañías petroleras como aquellos que incitaron a la guerra en 1920 a panameños y costarricenses o como los que ayudaron a Tinoco a derocar al Presidente González Flores? ¿O serán los de la United Fruit Co.?

Ya en Guatemala y Honduras se ha desangrado el pueblo para que la United pueda extender sus dominios y engordar sus dividendos.

Este escándalo forjado por la patriotería, nos mueve a traducir algunos párrafos de la bien conocida obra de Ledwell Denny: "WE FIGHT FOR OIL" ("Peleamos por petróleo"). Son unos párrafos reveladores de cómo la mano de los yanquis y de los ingleses enduvieron moviendo los hilos de la tragicomedia de Coto.

Ludwell Denny, está lejos de ser un comunista; es un periodista bien conocido que ha sido corresponsal de THE NATION en Europa, en el Oriente y en Rusia. Denny es un periodista de larga experiencia en Washington, especialmente en el campo de la política extranjera y de las relaciones internas. En esta obra nos alumbra los oscuros y tenebrosos recovecos del mundo del petróleo, cuyos problemas, según opinión de astutos observadores, sólo se resolverán por una guerra más terrible que la de 1914.

LA SENSACIONAL DENUNCIA:

Vamos a ver como el francés Pierre L'Espagnol de la Tramerye Escribe las primeras actividades británicas en el mar de las Antillas en su libro "La lucha mundial por el petr . leo":

"La Anglo-Persian Oil (compañía petrolera británica) ya no basta a la Gran Bretaña y se funda una nueva compañía en 1918. La British Controlled Oilfields especialmente comisionada para combatir a la Standard Oil . . . Como la Anglo-Persian, se halla ésta enteramente en manos del Gobierno Británico bajo el sistema del Voting Trust, Parece que una inmensa extensión de territorio que encierra yacimientos de petróleo se extiende desde México hasta la Argentina, una continuación de aquel que existe en los Estados Unidos. La compañía British Controlled Oilfields quiere adueñarse de estos depósitos por interés del Gobierno Británico, completando así la obra de la Royal Dutch-Shell en Venezuela y en las vecindades del Canal de Panamá . . . Sus concesiones en la actualidad comprenden las dos terceras partes del Mar de las Antillas y están situadas en Guatemala, Honduras, Nicaragua Costa Rica, Panamá, La Guayana Inglesa, Colombia Venezuela, Perú, Ecuador y la isla de Trinidad. Las concesiones de la British Controlled Oilfields están casi todas en la costa — o mejor dicho — próximas al mar, lo cual significa una considerable ventaja. Expresamente las ha escogido en el Atlántico y en el Pacífico como procaución en caso de que la guerra estallara entre la Gran Bretaña y los Estados Unidos; porque ni con la ayuda de la flota japonesa, la armada británica podría apoderarse del canal de Panamá. Todas sus unidades deben estar en posición de poder llenar sus almacenes de combustible sin tener que dar la gran vuelta por el estrecho de Magallanes Para obtener las concesiones de Costa Rica, la Gran Bretaña no vaciló en fomentar la revolución en aquella pequeña república, No pudiendo obtener nada del gobierno establecido, (el de González Flores. Nota de trabajo ayudó a poner en el poder al Presidente Tinoco por medio de una revolución y luego consiguió de éste todo lo que quería: más de 6.000 (seis mil) millas cuadradas concedidas a la compañía British Controlled Oilfields. Desgraciadamente para (Inglaterra Tinoco cayó del poder: restaurado el gobierno regular se apresuró a anular estas concesiones. La Gran Bretaña para obligar a la ratificación de estas concesiones, promovió una guerra entre Costa Rica y Panamá y envió el crucero CAMBRIAN a las costas de Costa Rica para aumentar la presión"

Mr. Alves, Presidente de la British Controlled Oilfields, hizo un viaje a Costa Rica en 1921 para estudiar el resultado de aquellas escaramuzas.

"Pero los Estados Unidos intervinieron y el Juez White como árbitro, se pronunció en favor de Costa Rica. El 26 de agosto de 1921 un destacamento naval americano asistido por fuerzas costarricenses toma posesión del territorio en disputa, a pesar de las protestas de indignación del gobierno de Panamá contra las violentas medidas de que es víctima. Existe un continuo malestar entre las pequeñas repúblicas de Centro América. El embrollo de intereses británicos y americanos en el Golfo de México y en el Mar Caribe (intereses de las siguientes compañías petroleras: British Controlled Oilfields Mexican Eagle, Royal Dutch-Shell, Mexican Petroleum, Standard Oil) hace de esta región, los Balkanes del mundo petrolero, (La región de los Balkanes es el foco de las discordias entre los países europeos. Es como el lugar en donde se recoge el pus producido por una infección. En los Balkanes tuvo lugar el incidente que hizo estallar la guerra en 1914 y no es raro que en los Balkanes reviente la próxima guerra. Nota de T). La British Controlled Oilfields, en cuya directiva está incluido un almirante británico y un miembro del Parlamento, es el resultado de largas investigaciones llevadas a cabo por Lord Fisher en interés del Almirantazgo. Los resultados de estos estudios son aprovechados metódicamente para asegurar la supremacía británica en los mares por medio de la supremacía del petróleo.

Hasta aquí los datos del francés Pierre L'Espagnol de la Tramerye.

A continuación sigue el comentario del autor del libro WE FIGHT FOR OIL (Peleamos por el petróleo) de Ludwell Denny.

El incidente de Costa Rica relatado por el Sr. M. de la Tramerye fué el resultado de los esfuerzos británicos hechos en 1914 para obtener concesiones en las repúblicas centroamericanas. Inmediatamente después de su organización en 1918 para poner el petróleo del Caribe en poder de la Unión Británica, la British Controlled Oilfields obtuvo una extensión de 7 millones de acres del gobierno usurpador de Tinoco. El general Tinoco cogió el poder con la ayuda de Inglaterra, según los americanos. Las concesiones de yacimientos petroleros a la compañía británica, entraron en conflicto con anteriores concesiones a los americanos del norte. Londres reconoció el gobierno de Tinoco. Washington se negó a hacerlo. "La actitud de los Estados Unidos alentó una rebelión contra los Tinoco en 1919 que tuvo buen éxito", Según Parker Thomas Moon, El Dr. Moon añade: "Costa Rica es independiente pero su gobierno debe respetar la nueva Doctrina de Monroe, la doctrina según la cual, los Estados Unidos pueden intervenir en en las concesiones. (pág. 429 de" Imperialismo y la política Mundial" por Thomas Parker Moon). El nuevo gobierno canceló en Costa Rica la concesión británica.

Washington esperó hasta 1921 y luego permitió a Panamá a que llevara adelante una disputa de fronteras contra Costa Rica. Tan pronto como el pleito de fronteras se resolvió en guerra, Washington intervino y un árbitro americano trazó una frontera que entregaba al gobierno de Costa Rica. Habiendo este último revocado las concesiones británicas dió 9 millones de acres a la American Doheny y otra a la Compañía Sinclair.

Downing Street (la Wall Street de Londres) en un intercambio de notas en la controversia San Remo-Mosul, defendió en parte su política de exclusión en el Cercano Oriente, fundándose en que los Estados Unidos eran culpables de la misma práctica porque habían influenciado los gobiernos de Costa Rica y Haití para que revocaran las concesiones británicas legalmente adquiridas aquí (Notas de Agosto 9 de 1920 y del 28 de febrero de 1921). El Departamento de Estado negó este cargo, y aseguró que no había reconocido al gobierno de Tinoco porque el éste había cogido el poder por medios inconstitucionales. No fueron las protestas británicas sino el descontento de Costa Rica ante la negativa de Washington de aceptar el fallo de la Corte Panamericana en la disputa con Nicaragua lo que comprometió el prestigio de los Estados Unidos y allí y las concesiones Doheny-Sinclair.

(¿Qué es eso de la controversia San Remo-Mosul? Terminada la Guerra Mundial, se repartieron Francia e Inglaterra los petróleos de Mosul en la Turquía Asiática. Esa era una de las piltrafas del botín ganada en esa guerra hecha para "el triunfo de la libertad y de la justicia". El reparto se hizo mediante el tratado de San Remo. De él protestaron los Estados Unidos reclamando en Asia la política de la puerta abierta. A dicha protesta fué que la cancillería inglesa respondió recordando a los Estados Unidos la política excluyente seguida en Costa Rica.)

Solidaridad Obrera

La Sección del Partido Comunista en Puntarenas ha desplegado un trabajo activísimo en favor de los dagnificados pobres que quedaron en la más espantosa miseria a raíz del pavoroso incendio ocurrido en aquella provincia. Pocas horas después habían recaudado, en una contribución que organizaron, la suma de ₡ 325.00 (tres cientos veinticinco colones). Las demás organizaciones en la meseta central, siguiendo el ejemplo de la Sección de Puntarenas, envió pliegos para contribuciones con el mismo objeto. Rogamos a las Secciones que tienen esos pliegos y a las Células en San José, enviar a la mayor brevedad posible esos pliegos con lo que tengan recogido, para enviarlo inmediatamente a Puntarenas.

Señores diputados Moreno Cañas, Ernesto Martín y Julio Acosta: ¿Cuándo van a rendir informe de quiénes son los *diputados estafadores?* ¿Será acaso el año 2.000?

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.

CONVERSANDO CON LOS TRABAJADORES

Características de la Sociedad Comunista

(Del A. B. C. del Comunismo)

Hemos visto que dos factores están operando la descomposición de la sociedad capitalista: la anarquía de la producción y la división en clases de la sociedad, la cual se traduce en una lucha constante y feroz. La sociedad capitalista puede compararse con una máquina descompuesta en la que una pieza obstaculiza la acción de la otra hasta que la máquina salta hecha pedazos.

Las caracteristiacs de la sociedad comunista, podrían expresarse así:

1º La Sociedad estará bien organizada, es decir, que no existirá anarquía.

2º No existirán las clases, esto es, la sociedad no estará ya dividida en dos partes que se combaten mutuamente.

La base de la sociedad comunista es la propiedad colectiva de los medios de producción. Las máquinas, los utensilios, las locomotoras, los barcos, las minas, las fábricas, las tierras, etc., pertenecerán a la sociedad en conjunto. Ni un solo capitalista, ni sociedad alguna de ricos podrá considerarse propietaria de estos medios que son base del bienestar humano.

En tales condiciones la sociedad se transforma en una grande y sólida cooperación de trabajo. En dicho organismo la organización de la producción es perfectamente posible. La competencia, en cambio, desaparecerá. Todos los centros de producción serán dependencias de una gran oficina nacional que lleva la dirección de la economía. Es claro que tan grandiosa organización presupone un plan general de producción. Desde el momento que toda la industria y la agricultura forman una inmensa cooperativa única, hay naturalmente, que pensar en la distribución de la mano de obra entre las industrias aisladas, en cuáles y cuántos productos son necesarios, en cómo y en dónde hay que distribuir las fuerzas técnicas, etc. En esto consiste la organización de la producción comunista. Sin un plan y dirección común y sin una contabilidad exacta no puede haber organización. (La Unión Soviética en donde la producción y la economía en general están siendo planificadas de acuerdo con estas ideas, es el único país en que no hay crisis. Varios países capitalistas, entre ellos los Estados Unidos e Italia, han creído poder llegar a los mismos resultados que Rusia por medio de planes que son torpes imitaciones de los planes Quinquenales que ha adoptado Rusia. Pero han fracasado, porque dentro de la anarquía capitalista no es posible una planificación eficaz de la economía. Eso sería querer armonizar intereses que son esencialmente antagónicos).

Imaginemos que la producción se organizara de modo que un grupo pequeño de capitalistas lo dominara todo de común acuerdo. Esta hipótesis que es irrealizable, nos demuestra que no basta la organización, que es necesario además, la solidaridad de todos sus miembros; porque es claro que la organización de nuestra hipótesis siempre daría por resultado la expoltación de la inmensa mayoría de los componentes sociales por un grupo reducido de ellos. Es decir, que tendríamos organización, pero también explotación de una clase por otra. Nos encontramos con una propiedad colectiva de los medios de producción, pero en interés de una sola clase, de la clase capitalista, y por tanto nada tiene eso que ver con el Comunismo a pesar de tratarse de una organización de la producción. Y es que una sociedad tal eliminaría uno de los males fundamentales — la anarquía de la producción — pero reforzaría el otro mal: la división de la sociedad en dos clases antagónicas y la lucha de clases se acentuaría aun más. Por eso, la sociedad comunista no se propone exclusivamente organizar la producción, sino también librar al hombre de la opresión del hombre, aboliendo la división en clases de la sociedad.

DEL TINGLADO POLITIQUERO

También al Lic. Ricardo Fournier Quirós se le cayó el zapote

Hace días en esta misma sección, comentamos unas palabras del "Diario de Costa Rica". En ellas, ese periódico reconocía que son los capitalistas quienes hacen las candidaturas y quienes elijen presidente. Hoy vamos a transcribir declaraciones semejantes hechas a "La Prensa Libre" del 1-2-putado Ricardo Fournier Quirós. 1935 por el licenciado y ex di- Dicen así:

"Pero como no tengo dinero para lanzar sus candidaturas(se refiere a las de Moreno Cañas y Alvarado Quirós) tengo que esperar a que los capitalistas pongan. Ellos son los que lanzan las candidaturas. Y nosotros tenemos q' escoger entre los lanzados al que más nos simpatice o al que más creamos que debe llegar a la presidencia"..

Por supuesto, que esto no le impide al licenciado Fournier Quirós hablar a renglón seguido de las "deliberaciones populares". Pero su declaración, por ser la de un hombre de mentalidad burguesa e insospechable de descontento con el actual orden—o desorden—vigente nos interesa porque comprueba las afirmaciones del Partido Comunista a las masas: Son los capitalistas quienes hacen presidentes, para que les gerencien ese aparato a su servicio que se llama Estado.

León Cortés "sí" es candidato de León Cortés Ministro

El título de esta nota es el de uno de los párrafos de las declaraciones dadas por León Cortés a LA TRIBUNA, del 7 del corriente La única variación que le hemos hecho es poner el más justificado de los "sí" donde el excomandante de los Tinoco colocó el más hipócrita de los "no".

Niega Cortés que esté haciendo política, — esa típica política burguesa de zancadilla, intriga y arbitrariedad, — desde su posición de Ministro. Y las propias declaraciones de Cortés donde sostiene la peregrina especie prueban precisamente lo contrario. Qué sinohacer política, y de la más lacayuna y servil, son esos elogios desmesurados para Ricardo Jiménez? "Esclarecido varón", "estadista superior", "enérgico y desvelado al servicio de la república" es lo menos que le dice el opositor de ayer a su amo de hoy. Y todas esas manifestaciones de repugnante servilismo tienen un fin claro: halagar la bien conocida vanidad presidencial, a fin de que le meta don Ricardo el hombro a su candidatura, caso de no metérsela a la suya propia...

Adopta también Cortés unos aires inocentes, que chorrrean bor de chantage; o bien, se lanza hipocresía, para explicar que anden por ahí muchos millares de vivas con su nombre. Niega que tenga nada que ver con la impresión y circulación de esos vivas de propaganda Son sus "amigos", esos "amigos tontos" de que habló alguna vez, cuando el camarad Mora enseñó en el Congreso uno de esos rótulos cortesistas.

JORGE VOLIO CANDIDATO

Jorge Volio va a hacer otra vez el simulacro. Es posible que antes de iniciarse la campaña se "enmalete" con cualquier aspirante burgués ya que sus amagos de candidatura tienen cierto sa a la candidatura, y en el curso de la campaña viene el inevitable "enmaletamiento"

Pero algo muy curioso, a propósito de la candidatura volista, es esto: que el llamado "Comité Ejecutivo del Partido Reformista", formado por Jorge Volio y Federico Volio, con Lesmes Suárez como mecanógrafo, acordó lanzar la candidatura del traficante de la lechuza; y al mismo tiempo, reunir una "formidable convención" de los reformistas para escoger ese candidato ya escogido...

LA LOCUACIDAD DE JULIO ACOSTA

Ya ha sido observada por Mario Sancho, en un artículo del "Diario", la inesperada locuacidad de Julio Acosta. El mudo de la Cámara,el hombre que no despegaba los labios sino cuando se trataba de injuriar a los comunistas desde las columnas de la prensa burguesa, se ha vuelto muy conversón. Día a día vemos en las páginas de los periódicos la cabeza de pelo ondeado y los bigotes de mosquetero del imponderable Julio Acosta, ilustrando uno de esos reportajes aguade-azúcar que le son tan peculiares. Nadie puede dudar de que esta locualidad acostista tiene una relación visible con las elecciones próximas. Se acerca una hora fausta; y los payasos todos de la farsa politiquera burguesa se trepan al tinglado y comienzan a hacer monerías, a soltar grandesfrases heróicas y a hacer poses ridículas con el deliberado propósito de ganar simpatías y votos.

"Desde que leí en una prisión sajona los libros de Marx, he tomado la espada contra los vampiros humanos".

JOHN MOST.

De la Sección de Turrialba

La Sección de Turrialba envió la suma de ₡ 3.00 como contribución extraordinaria.

Reflexionando sobre los sacrficios obreros que hay detrás de las comodidades de los capitalistas

Las gentes que viven con todo el confort, que saben que todas las mañanas llega un camión a la puerta de su casa que les deja la leche, la mantequilla y la crema que necesitan, y que el carretón del hielo les deja unos cuantos kilos, que otro camión lleva la carne, otro el pan, etc. y que por teléfono pueden ordenar a los almacenes que les manden el arroz, el azúcar, la harina, los vinos y dulces que gastan diariamente; a esas gentes no se les ocurre pensar en la vida que hacen los trabajadores que les están proporcionando esas múltiples comodidades; disfrutan muy campantes de esos productos, sin pensar nunca en todo el esfuerzo humano que requiere la elaboración de cada uno de ellos.

Acaso se les ocurre pensar alguna vez en la vida miserable que tiene que llevar el pobre acarreador de basura que gana un mísero salario? Acaso se imaginan cómo es de triste y pobre la casa del hombre que limpia pisos y ventanas? Acaso piensan en la casita pobre de la lavandera que lava muchas docenas de ropa por unos cuantos colones? Se han detenido a pensar alguna vez en la vida tan llena de congojas que llevan las pobres mujeres que trabajan en fábricas y talleres? No. Ese mundo de tribulaciones en que viven las familias de los trabajadores está muy distante de la comodidad y del placer que gozan las gentes acomodadas.

Si en la casa de estas gentes se enferma un familiar, inmediatamente tienen a la orden muchos médicos y clínicas, porque tienen dinero que responde para pagar la curación. En cambio, si hay un enfermo en la casa de la lavandera o del panadero, las dificultades económicas acongojan más que la misma enfermedad, porque si no hay dinero para comer, mucho menos para gastar en medicinas.

Y así, si usted compara cada aspecto de la vida entre las gentes ricas y las gentes trabajadoras, usted ve y siente muy bien la diferencia tan injusta, que se ha establecido entre los habitantes de una misma ciudad, de un mismo pueblo, a pesar de que todos tienen las mismas necesidades, unos agonizan en la miseria, mientras otros viven con toda holgura. Desgraciadamente es tal la cantidad de prejui- [illegible] y es tal la fuerza de la costumbre, que tanto ricos como pobres, convienen en que así tiene que ser la vida: a unos les tocó por suerte apararragarse en la riqueza y a otros resignarse en su miseria. La mala fe, la ignorancia, el egoismo y la cobardía de unos y otros permite este estado de cosas.

Pero, si usted es un obrero inteligente y digno, no puede razonar en esa forma estúpida, y si las gentes acomodadas ignoran la vida miserable de los trabajadores, usted en cambio, con su mujer y sus hijos, está sufriendo tanta explotación y tiene la obligación de rebelarse contra la injusticia. Usted pregunta, entonces, ¿por qué esta clase de gentes tiene todos los privilegios? ¿Es que son superiores? ¿Es que tienen necesidades muy distintas a los trabajadores? ¿Es que su esfuerzo les ha asegurado a ellos y a las generaciones que les siguen todo el bienestar de que gozan desde hace tantos años? Usted observa el mecanismo social y palpablemente le demuestra que toda esa riqueza acumulada en unas pocas manos no es el fruto del trabajo, que han hecho esas manos, sino el resultado de la explotación legalizada que les permite adueñarse de la producción que realizaron miles de brazos de trabajadores, en las fincas, en las fábricas y en los talleres.

Su lucha no debe ser exclusiva contra tal o cual rico, sino contra las instituciones: leyes, moral, gobiernos, etc., que mantienen toda la injusticia social en beneficio de una mínima parte de la sociedad. Naturalmente que si usted quiere lucha sólo contra este régimen de explotación, su fuerza y su honradez se malogran y usted que aisladamente no puede arrancarle nada, se vuelve un hombre desilusionado, débil y hasta cobarde. Usted ve entonces que sus protestas aisladas y su descontento, nada consiguen, son gritos que se pierden en el desierto; Usted llega a convencerse de que para luchar contra el capitalismo, hay que oponer una vasta organización de trabajadores dignos y valientes, dispuestos a realizar una labor conjunta que exije mucho esfuerzo tenaz y mucha disciplina, dirigida hacia la formación de bloques de obreros revolucionarios ,que estudian y que luchan por defenderse de la esclavitud que el capitalismo ha echado sobre sus espaldas.

Esa fuerte organización es el Partido Comunista, que en todos los países del mundo, a través de todas las fronteras, une en todos los países pmm une bajo su bandera millones y millones de trabajadores explotados y en cuyas filas hay lugar para todos los obreros y campesinos conscientes que quieren ennoblecer su vida luchando por conquistar una sociedad más justa, en la cual su trabajo le asegure el sustento, la casa, el vestido y la educación de él y de sus hijos.

Dentro del parlamento burgués terrateniente

El camarada Jimènez Guerrero defiende a la clase ttrabajadora de imputaciones calumniosas hechas contra ella por el diputado Peralta.

En la sesión del lunes de la Cámara, fué discutida una moción para gravar con un 10 por ciento las letras autorizadas por la Junta de Control y destinadas a cubrir importaciones de artículos de lujo, o a sostener familias en el exterior.

El camarada Jiménez Guerrero manifestó que la fracción comunista votaría esa moción. Hizo ver que el capital no tributa en Costa Rica, ya que en el sistema impositivo del país prevalece el impuesto aduanero y en general, los tributos indirectos, pagados por el pueblo.

El diputado Peralta hizo ver que cómo iba a ser justo que se impusiera un tributo a las otras compañías extranjeras, cuando la United estaba eximida por los contratos de pagar nuevos impuestos.

El camarada Jiménez aprovechó la oportunidad para recordar que el Partido Comunista, por mediación de sus dos diputados, se opuso oportunamente a esos proyectos bananeros que contenían semejantes privilegios. Pero, — agregó — ellos no pueden reatar al Congreso al extremo de no poder dictar ninguna disposición tendiente a hacerle pagar impuestos a los capitalistas por el hecho de que la United pueda estar eximida de pagarlos. Si se quisiera proceder con energía, si el aparato del Estado no estuviera reatado a la United, ésta también tendría que pagar esos tributos, porque la propia Constitución burguesa dice que las leyes de orden público están por encima del articulado de las convenciones privadas.

Al mismo tiempo, el camarada Jiménez Guerrero replicó con energía la afirmación del mismo diputado Peralta, quien en su discurso dijo que en Costa Rica todo el mundo gastaba lujos y hasta las sirvientas andaban con medias de seda. "En Costa Rica —dijo el c. Jiménez — las masas trabajadoras no pueden darse otro lujo que el de comer, cuando tienen trabajo; que cuando no lo tienen, pasan hambre auténtica. De dónde saca el diputado Peralta, a no ser de su imaginación de individuo bien instalado dentro de la sociedad actual, que puedan los trabajadores darse lujos cuando ganan en los campos de uno a dos colones, cuando el albañil gana tres colones y cuatro el carpintero cuando gana bastante?

Como era de esperarse, la moción fué desechada.

El 7 del corriente murió en Heredia el camarada

Gonzalo Matamoros

militante activo del Partido.

El camarada Matamoros era de oficio panadero y un elemento activo en la organización de su gremio. En diversas ocasiones formó parte del Secretariado de ese Sindicato. En las filas del Partido Comunista tenía más de tres años, dando siempre demostraciones de lealtad a su clase y de consecuencia con su partido.

La sección de Heredia del Partido envía una frase de condolencia fraternal a sus familiares, a la cual se adhiere el Comité Central del Partido.

Una conferencia de Teodoro Picado en Chile, donde habló de los privilegios abstractos del Maestro

Hemos recibido un folletito de color azul, cuidadosamente editado en Chile, que contiene una conferencia leída por Teodoro Picado, Ministro de Educación. El histórico acontecimiento de esa lectura tuvo lugar en Chile, en un congreso pedagógico que por el hecho de titularse: "Conferencia Inter-americana" no dejó de ser por eso un congreso pedagógico. Vale decir, una asamblea de personas infladas por la pedantería.

Picado se define en ese folleto como un discípulo fervoroso del doctor Pangios. Este personaje, que no es tan de ficción como lo prueba la realidad a cada rato, fué creado por Voltaire, en "Candido", una de sus obras más geniales. Panglos se caracteriza por su optimismo desorbitado. Para Pangloss todo lo que existe tiene su propia magnificencia; y el mundo que habitamos, es "el mejor de los mundos posibles".

El señor Pangloss Picado o Picado Pangloss, — como quiera llamársele, — traza en ese folleto un cuadro idílico del magisterio costarricense y de la educación costarricense. Asombra a sus oyentes haciéndoles ver que el primer presidente de Costa Rica fué un maestro y que el actual lo fué también en alguna ocasión, lo mismo que todos sus ministros con excepción de uno solo. Pone a sonar el viejo disco de "más maestros que soldados" y hace la obligada comparación de las cifras gastadas en el ejército con las muy superiores que se invierten en el presupuesto de educación. En su afán de exaltar al maestro costarricense abstracto, — porque al de carne y hueso ya sabemos como Picado lo trata a la patada, — llega a decir que si algún defecto tiene "es el de desconocer la humana malicia".— La impresión que han debido tener sus escuchantes es la de que los maestros de Costa Rica son serafines con las alas recortadas, quienes por un azar del destino propicio escogieron a Costa Rica para unas vacaciones de sus afanes celestial...

No se le ocurre para nada a Picado decir en su conferencia, o informe, que el Normalista gana, cuando logra plaza, 80 colones al mes, mucho menos de lo que se le paga al empleado de la casa presidencial por limpiarle los guardabarros al automóvil del Presidente Al exaltar el papel que jugaron las maestras de San José en el derrocamiento de los Tinoco, pasa por alto que de su propio puño y letra firmó la destitución de la camarada Carmen Lyra, quien frm parte del grupo deó maestros conbativos. Cuando informa de la amplia libertad de que gozan el maestro y el alumno costarricenses para criticar francamente al gobernante, pasa prudentemente por alto la destitución de Arnoldo Ferreto de su puesto de maestro de Santo Domingo del Roble, por el "delito" de haber denunciado una zanganada de León Cortés.

No dice ni una sola palabra Picado Pangloss o Pangloss Picado de la enorme cantidad de niños que se quedan anualmente sin escuela. Pasa también por alto un fenómeno que debiera merecer su atención de sociólogo barato: el del número tan ínfimo de los escolares que logran tramontar la educación primaria y asistir a los colegios de segunda enseñanza. Cuano en su conferencia hace referencia al niño pobre no es para reconocer que da un débil rendimiento por desnutricin y desabrigo, sino para informar a sus oyentes, de seguro embobados por esa música armoniosa, que en Costa Rica se atenúan desde la escuela "los antagonismos de clase". Esto porque conviven y estudian juntos en una misma escuela pública el hijo del obrero y el hijo del capitalista.

Por último, Picado transcribe un largo párrafo de cierto informe suyo a los "principales funcionarios de educación de San José". Lo halló tan genial, que también quiso ponerlo al alcance del paladar de los congresantes.

Lástima que no hubiera llevado aquella otra comunicación suya — una de las primeras de sus ministerio — en la que para llegar a su sacratísima presencia, había que comenzar a pedir audiencia desde ocho días antes y hacer pasar la solicitud por toda la escala jerárquica que culmina en el secretario de educación

Según Picado, allí está definida la "filosofía de la educación costarricense". Esa filosofía es la democracia como forma de gobierno, "orientación en la cual,— dice — no caben dudas ni titubeos". Y agrega: "Nosotros, por tradición política y social somos demócratas y nuestros ideales humanos son y no pueden ser otros que los grandes ideales del cristianismo. No podemos aceptar, de ningún modo, la concepción asiática de un Estado despótico y absorbente que se halla más allá del bien y del mal, ni podríamos aceptar tampoco la doctrina de que son fuerzas de carácter económico las que le dan fuerza y forma a las instituciones", etc.

Ya enseñó la sota sus orejas. Todo el almirabado preámbulo tenía por objeto preparar los ánimos para la contundente declaración final: el maestro costarricense, tan "libre" y tan "independiente", está obligado a enseñar en la escuela y a defender fuera de ella, la tesis de que la "democracia" es el único gobierno capáz de hacer la felicidad de los hombres de que el gobierno sovié-tico es una "dictadura de tipo asiático"; y, por último, de que el materialismo histórico es un método interpretativo abominable. El que "olvide esta filosofía de la educación" que prepare yodo, porque la "renuncia" no se hará esperar.

Como puede observarse, la "filosofía de la educación" del ministrito es bien endeble. El papel de la escuela se limita a defenderle la plata a la gente de plata; y el maestro que no se ajuste a esa consigna, que es una variación de aquella clásica de COMER y CALLAR, ya sabe de antemano lo que le espera.

Dos breves observaciones finales vamos a hacerle al folleto que nos ha merecido el anterior comentario.

Picado no puede proclamarse defensor de la democracia. Su folleto "La Batalla del Vistula", artículos suyos en "Repertorio Americano", son orobias quemadas para los pebeteros de un oscuro generalote polonés, quien mantiene a su pueblo bajo la herrada bota. El apologista criollo de Pilsusky no tiene credenciales para hablar de la "democracia". O es que para Picado la dictadura es de "tipo asiático" sólo cuando se ejerce en beneficio de las masas productoras y contra la holgazanería de las camarillas parasitaris?

El "Sr. Ministro" insurge también contra el materialismo histórico, uno de los pilares ideológicos del marxismo. La doctrina del materialismo histórico dice, en lo esencial, que lo económico determina fundamentalmente el curso de la historia. Pues bien, quien le niega validez a esta doctrina es el mismo que en una conferencia para maestros, daba en el Teatro Moderno, afirmó, que la clase dirigente en la lucha contra España buscaba antes que todo libertad para vender al mejor postor los productos de sus fincas. En otras palabras, que la guerra de independencia tuvo una determinante económica: el anhelo de la incipiente burguesía y de la clase terrateniente criollas de librarse de la tutela comercial española. Y el mismo Picado, en la conferencia que estamos comentando, dice que la pobreza del país, — la cual obligó al conquistador a trabajar la tierra, — y el fraccionamiento de la propiedad en pequeños fundos "son la síntesis de nuestra historia y el secreto de la paz en que hemos vivido". Sin darse cuenta, el impugnador del materialismo histórico adopta en ambas actitudes posiciones que admitimos nosotros los marxistas. O sea, que la guerra de independencia tuvo como motor la necesidad, principalmente de orden ECONOMICO, de los ricos criollos de libertarse de la tutela española; y que ha sido sobre la base de la pequeña propiedad, base de indiscutible filiación ECONOMICA, que se ha asentado el sistema institucional y el modo de ser político de la nación. Democracia burguesa, parlamentarismo, son las formas políticas expresionales de la pequeña propiedad agraria, ha dicho siempre el marxismo, de acuerdo con el materialismo histórico; y lo repite ahora Teodoro Picado al mismo tiempo que impugna ese método de interpretación de los fenómenos sociales.

Hasta aquí, nuestro comentario al vuelo sobre la conferencia que pronunció en Chile el Ministro de Educación, y la cual ha llegado impresa en un folletito de color azul.

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica

PANORAMA MUNDIAL

Las calles de París ensangrentadas por el Gobierno de Doumerge

De nuevo, motines de calle han conmovido a la capital francesa. Según nos ha informado un cable de estos días, pasan de cien los caídos en los alrededores de la Plaza de la Concordia, asesinados por las balas de la policía.

Como recordarán nuestros lectores, esta masacre ha tenido lugar al año justo de otra de proporciones semejantes. El 6 de febrero de 1934 hubo luchas de calle en París, organizadas por los grupos fascistas (Juventudes Patrióticas, "Cruz de Fuego", realistas, etc.) Éstos se aprovecharon del descontento creado en la pequeña burguesía por la escandalosa estafa de Stavisky y lo canalizaron en el sentido de un ataque a fondo contra el régimen parlamentario, y por la instauración del fascismo. Comunistas y socialistas se dieron cuenta de que no solo era el gobierno Daladier lo que estaba jugándose en esa lucha, sino su propio pellejo. Y haciendo un frente único obrero, realizaron manifestaciones y dijeron a los fascistas que el proletariado estaba alerta.

Un año pespués, se han repetido los motines de calle que habíamos de aludir. Es de presumirse que los motines y los fascistas son los provocadores de ellos; y que el proletariado, fiel a la táctica internacional de lucha contra el fascismo, se ha echado también a la calle cuando ha visto al enemigo tratando de apoderarse del control de ella. Sin embargo, no dudamos un momento de que ha sido sobre el flanco obrero que se ha descargado con más sevicia el plomo oficial; y que son en su mayoría militantes revolucionarios esos cien caídos bajo las balas de la burguesía francesa.

Cables publicados por «La Prensa Libre» informan que en manos de comunistas se hallaron trapos empapados en gasolina y petróleo, destinados a incendiar edificios; y que algunos de los apresados han reconocido que su intención era la de apresar al Presidente Doumergue.

Estas burdas mentiras que trasmiten las agencias noticiosas al servicio de la reacción sólo pueden ser creídas por ros tontos. Ni los comunistas incendiamos edificios, porque los consideramos riqueza social útil a todos para la sociedad de mañana; ni creemos en la eficacia revolucionaria de los "golpes de mano". No es asaltando en grupillos las residencias de los Presidentes, sino mediante un levantamiento popular armado, que los comunistas haremos la revolución social.

Síntesis de la vida formidable de Lenin, Jefe de la Revolución Rusa

Abril 2 1870.—V/I Ulyanov (Lenin) nació en Simbirsk, ciudad capital de la provincia del mismo nombre. Su padre, I/N. Ulyanov, era director de escuela pública, de la provincia. Ahora Simbirsk se llama Ulyanovsk.

Agosto 1879.—Entra en la Escuela Superior.

Mayo 20 1887.—Ejecución de Alejandro, el hermano mayor de Lenin, por su participación en el atentado contra la vida del zar Alejandro III.

Junio 22, 1887.—Se gradúa en la Escuela Superior.

Agosto 25, 1887.—Se matricula en la Escuela de Derecho de la Universidad de Kazan.

Diciembre 17, 1887.—Arrestado junto con 40 estudiantes más de la Universidad de Kazán por su participación en un mitin ilegal.

Diciembre 19, 1887.—Expulsado de la Universidad y confinado a vivir en una aldea con su abuelo.

Febrero 1888.—Le dan permiso de regresar a Kazan, pero no de ingresar en la Universidad. Se une a un círculo Marxista y comienza a estudiar la obra de Marx *El Capital*.

Octubre 5, 1888.—Le niegan el permiso de ir al extranjero a continuar sus estudios.

Año de 1889.—Continua sus estudios teóricos del Marxismo y sus conferencias a los círculos de jóvenes de Samara, ciudad a la que se ha trasladado su familia. Dirige una petición al Ministro de Educación para que le permita presentar exámenes en Derecho, permiso que le es negado. El Ministro marcó la petición con la siguiente leyenda: «Que las autoridades educacionales y de policía hagan investigaciones. Es un mal sujeto».

Diciembre 27, 1891.—Recibe su título de abogado habiendo pasado con honores especiales los exámenes que al fin le permiten presentar en la Universidad de San Petersburgo.

—Le permiten litigar.

—Escribe su primer trabajo «Nuevas tendencias económicas en los campesinos». Da conferencias en los círculos Social-Demócratas. Participa activamente en las organizaciones Social-Demócratas (El Partido Socia-Demócrata era entonces el Partido revolucionario de Rusia).

Da clases en los clubs de trabajadores. Escribe «Quienes son los amigos del Pueblo», y una polémica contra los populistas que están atacando el marxismo.

Enero 1895.—Prepara un plan para unificar los grupos de trabajadores Social-Demócratas.

Sale para Suiza a establecer conexiones con el grupo de revolucionarios «Liberación del Trabajo» del que formaba parte Plejanov y Axelred. Conoce a Kaulsky en Berlin, a Lafargue en París y estudia con empeño en las bibliotecas de esas ciudades.

Noviembre 1895.—Regresa a Rusia y se pone a la cabeza de la organización central de Social-Demócrata en Petersburgo; hace agitación en las fábricas, escribe hojas, artículos y panfletos para ilustrar a los trabajadores.

Diciembre 20, 1895.—Lo cogen preso en Petersburgo.

1896.—Se pone en contacto, desde la cárcel con la organización de los Social-Demócratas: escribe hojas y artículos que logra hacer llegar a su destino y que son publicados. Prepara el esquema para un estudio extenso del desarrollo del capitalismo en Rusia.

Febrero 10 de 1897.—Desterrado por decreto imperial a Siberia por tres años.

Mayo 20, 1897.—Llega al lugar de su destierro, una aldea de la provincia de Yenisey, en donde se establece. Logra tener contacto con las organizaciones Social-Demócratas de Rusia y establecidas en el extranjero. Escribe panfletos y artículos, y trabaja en el «Desarrollo del Capitalismo en Rusia».

1898.—Siempre en el destierro, es elegido editor del periódico oficial del Partido «Robotshaya Gazeta», por el Primer Congreso del Partido Social-Demócrata de los trabajadores.

El 22 de julio de 1898.—Lenin se casa con N. K. Krupskaya.

Setiembre y Octubre de 1898. Termina su obra «Desarrollo del Capitalismo en Rusia» y traduce «Teoría y práctica del Trade Unionismo» por Sidney y Beatriz Webb.

1899.—Continúa sus actividades literarias y su correspondencia con dirigentes Marxistas desterrados en Siberia, sobre la cuestión del programa del Partido, la construcción del Partido en Rusia y el establecimiento de un órgano central del Partido en el extranjero.

Febrero de 1900.—Termina su destierro y vuelve a la Rusia europea.

Junio de 1900,—Es arrestado en Petersburgo, pero puesto en libertad unas semanas después.

Julio 2, 1900.—Sale para Alemania a comenzar la publicación en Munich de la primera publicación marxista periódica: *La Iskra* (La Chispa).

Diciembre de 1900.—Escribe «Lo que hay que hacer».

Julio y agosto de 1903.—Participa en el Segundo Congreso del Partido Social Demócrata, celebrado en Bruselas y en Londres, en el cual se hace a escisión entre los Bolcheviques y los Mencheviques. (Bolcheviques, quiere decir que están en mayor número; Melcheviques, que están en menor número). Lenin es elegido líder del grupo bolchevique.

Noivembre 20 de 1905.—Regresa a Petersburgo durante la primera revolución rusa.

Mayo 9 de 1907.—Va a Londres a estar presente en el Quinto Congreso del Partido.

Agosto de 1914.—La declaratoria de Guerra, sorprende a Lenin en Galicia (Austria) adonde había ido para estar más cerca de Rusia. Es arrestado y enviado a Suiza.

Setiembre de 1915.—Participa activamente en la Conferencia de Zimmerwald, en Suiza, conferencia de elementos socialistas internacionales en la que él encabeza el ala izquierda.

Marzo 15 de 1917.—Llegan noticias a Lenin, que está en Zurich del derrocamiento del zar y del establecimiento de un gobierno provisional en Petrograd.

Marzo y abril de 1917.—Lenin escribe «cartas de lejos» en las que define su posición ante la Revolución de Febrero y las tareas de la clase trabajadora rusa.

Abril 16, 1917.—Llega a Petrograd y es recibido en la estación por delegaciones de trabajadores y soldados.

Abril, Mayo de 1917.—Concurre a una conferencia de los bolcheviques en la cual su programa y su política con respecio a la Revolución Rusa son aceptadas.

Julio, Noviembre de 1917.—Vive escondido, se oculta en diferentes lugares, pero se mantiene en contacto constante con los líders bolcheviques. Escribe para la prensa del Partido y al Comité Central urgiendo la preparación para el levantamiento armado.

Noviembre 6 de 1917.—Vuelve disfrazado al Instituto Smolny, cuartel general del Partido Bolchevique y asume la dirección del Partido para los preparativos finales del levantamiento armado.

Noviembre 7 de 1917.—El gobierno de Kerensky es derrocado y el poder pasa a las manos de los Soviets. Lenin es elegido Presidente del Consejo de Comisarios del Pueblo.

Agosto 30 de 1918.—Una mujer miembro del Partido Socialista Revolucionario, llamada Vera Kaplan, le dispara cuatro tiros al abandonar Lenin un mitin en una fábrica. La herida fué seria, pero Lenin logra recuperarse y vuelve al trabajo.

Marzo 2, 1919.—Abre el Primer Congreso de la Internacional Comunista o Tercera Internacional.

Diciembre de 1919.—Primera enfermedad grave de Lenin.

Mayo 26, 1922.—Primer ataque de parálisis.

Noviembre 20 de 1922.—Habla en la sesión plenaria del Soviet de Moscú. Es la última vez que aparece ante el público.

Enero 21 de 1924.—Muere Lenin, el fundedor del primer estado soviético y el Maestro y el lider más grande de los trabajadores del mundo, desde Marx y Engels. Murió en Gorky, población cerca de Moscú.

Se efectuó la rifa de los 50 colones

El jueves 7 del corriente en la reunión general del Partido se procedió a hacer la rifa de los ₡ 50.00 (cincuenta colones). Resultó favorecido el N.° 241 perteneciente a la Sra. Ricarda de González de San Francisco de Guadalupe. Quién puede pasar a esta Administración a recogerlos.

La Administración.

Comentarios alrededor de las conferencias del Rector de la Universidad de Santiago de Chile y de la escritora Amanda Labarca

El miércoles pasado 30 de enero, hablaron sobre educación, ante numerosa concurrencia, dos de los miembros de la Misión Cultural de Chile: la escritora y educadora de renombre, Amanda Labarca y el Rector de la Universidad de Santiago de Chile, Dr. Juvenal Hernández.

El secretario de Educación presentó a los conferencistas con frase pomposa y hueca, y a continuación tomó la palabra el Dr. Juvenal Hernández. Nos decía un compañero, que si no es la misma, la conferencia del Dr. Hernández es muy parecida a otra suya, una que está por ahí impresa y que dicho señor pronunció en su país en no recordamos qué ocasión.

Perdonamos al Dr. J. Hernández que ande repitiéndose por estas tierras, pero lo que no le perdonamos es la pobreza de sus conceptos: su conferencia nos pareció algo sin trascendencia alguna, vacuo, tibio, como es todo aquello que dice en público un servidor de la Pedagogía oficial, servidor que no quiere comprometer a su ama ni tampoco a sí mismo. Fué su conferencia una serie de ideas inofensivas que se deslizaban sobre el pensamiento de los oyentes como los pájaros por el aire, sin dejar huella. Un conjunto de pensamientos lisos, grasos, sin garfios ni asperezas que el Rector echa por la boca, cortés y sonriente.

Su única manifestación de rebeldía, fué una de perfecto corte fascista que está muy de moda entre los conservadores que quieren pasar por liberales, y es ésta de tratar de exaltar lo indígena y de lamentarse por la falta de propia personalidad de estos pueblos de la América latina que han vivido en la servil imitación de lo extranjero. Se trata de uno de los tantos argumentos de que se sirven hoy en nuestra América hispana para disculpar el fracaso de sus instituciones democráticas. A estas horas de la historia de Chile, se lamenta el Dr. Hernández, de que hayan vivido de un reflejo y que es preciso que "tratemos de forjarnos en nuestras propias fraguas espirituales". Hoy que hace cuatro siglos que los españoles se establecieron en el suelo de Chile y que lo extranjero y lo autóctono están tan unidos que sería imposible separarlos. Las ideas nuevas sobre economía, política, educación, etc., no llegan a un lugar por voluntad o capricho de una o de varias personas: se deslizan entre las mercaderías, van entre los pliegues de las relaciones comerciales, se amamantan en el seno de la economía. Parece que el Dr. Hernández imaginara que las ideas europeas sobre educación hubieran venido volando sobre el Atlántico a poner sus huevos en la sabezas de sus habitantes, como los tordos en nido ajeno. Pero esta cuestión de la asimilación de conceptos exóticos en estos países, es asunto para ser considerado en otro lugar y no en el campo destinado a un simple comentario.

El Dr. Hernández puso como ejemplo digno de imitarse, a los Estados Unidos, que —según él— si han cultivado las tradiciones que les dieron sus ascendientes. Pero esto no ha impedido que los Estados Unidos hayan corrido la misma suerte que están corriendo en estos momentos todos los países capitalistas y que anden titubeantes como ciegos que no encuentran un punto de apoyo. Para el Rector de la Universidad de Santiago, es como si esta nación, hubiera podido escapar a la tremenda situación que hoy confronta la humanidad, gracias al cultivo de "las civilizaciones que les legaron sus ascendientes"; que su estado físico y moral fuera mejor que el de Chile o el de la Argentina o el de Costa Rica. ¿Acaso en los Estados Unidos de hoy día, como en el Chile actual, las nueve décimas partes del pueblo respectivo no viven en la zozobra que traen la desocupación y la miseria? Y, sin embargo, el primero no se ha alimentado de reflejos y se ha forjado "en las propias fraguas espirituales". Y si en los Estados Unidos se ha creado un lujoso trust del cerebro, con el fin de que entre todos esos sesos privilegiados inventaran la fórmula para salir de apuros, la solución del problema económico no ha sido allí más feliz que la encontrada por las grandes cabezas de Chile: destrucción de cosechas, matanza de ganado, mientras millones de individuos agonizan de hambre y de frío.

El cultivo de las civilizaciones que les legaron sus propios ascendientes no ha sido obstáculo para que la clase dirigente de los Estados Unidos abriera en esa nación el mercado de conciencias más grande de nuestro continente y la escuela adonde han ido a aprender venalidad o a perfeccionarse en ella los dirigentes de la política de los países latioamericanos que sólo han vivido de reflejos. El "cultivo de la tradición" no ha impedido que en los Estados Unidos se hayan formado las bandas de apaches más célebres del mundo entero y que allí hayan surgido los explotadores de hombres más grandes de la tierra, como Morgan, Rockefeller, Mellon, Ford, etc., individuos que hacen pensar en aquellos monstruos prehistóricos, cada uno de cuyos pasos aplastaba millares de seres vivientes. Y el "cuitivo de la civilización legada por sus ascendientes", no ha sido obstáculo para que en los Estados Unidos los civilizado sblancos se solacen en linchar a los negros, ni que allí se haya hecho oficio lucrativo raptar niños para asesinarlos, o que un Insull que ha robado millones de dólares salga de la cárcel al poco tiempo de haber sido internado en ella, mientras que a Tom Mooney, se le niega la libertad después d e18 años de estar preso, a pesar de la convicción de su inocencia, solamente porque Mooney está contra un régimen manejado por una pandilla de piratas, entre los cuales se cuenta Insull.

¿De verdad cree el Rector de la Universidad de Santiago, que la situación de los mineros de Estados Unidos es mejor que la de los trabajadores de las salitreras de Chile? Y no es en este país ejemplar, en donde existe uno de los focos que mantiene viva y encarnizada la monstruosa lucha del Chaco?

También el Rector de la Universidad de Santiago, decidio acusar a la juventud de nuestra América, de falta de fe. Y la acusa de falta de fe, porque nuestras juventudes no creeen en las instituciones actuales ni en los hombres que las manejan. Pero como quiere este hombre de Dios que la juventud de América siga creyendo en las instituciones de una clase que no tiene ya fuerza progresiva y que está podrida por todos los flancos?

En cuanto al Instituto de Cooperación Cultural entre Chile y Costa Rica que quedó fundado por el Presidente de Costa Rica y la Misión Chilena ,declaramos que no creemos en su eficacia. Los gobiernos capitalistas de ambos países, representados por Jiménez Oreamuno y Alessandri, políticos liberaloides de mentalidad y psicología muy semejantes, procurarán poner este instituto en manos de quienes no corran peligro las viejas costumbres Estamos seguros de que si por casualidad nombraran a una persona interesada de verdad en fomentar la cultura, en tratar de ponerla al alcance de las masas, esa persona no permanecería mucho tiempo en su puesto

Amanda Labarca

Amanda Labarca habló menos que el Rector de la Universidad de Santiago, pero lo que dijo nos pareció más interesante y lógico que lo expresado por éste. Parece ser la de Amanda Labarca una personalidad de coyuntura espiritual más sólida que la del Dr. Hernández, y da la impresión de que no ha dejado su conciencia perdida en los vericuetos de la Pedagogía Oficial.

El boceto de Zúñiga y nuestra degenerada burguesía

Se dice que del seno del magisterio salió la idea inefable de erigirle monumento a la madre y para eso se formó una Junta que se llamó pro-Monumento. La tal Junta nombró a su vez un Jurado que eligiera entre los trabajos presentados el que había de ser Monumento y dicho Jurado eligió el boceto de Zúñiga que se llama «Mater». Conocido es ya el revuelo que este acuerdo produjo y las protestas a que dió lugar hasta culminar toda la cuestión en que por moción del vocal Segismundo Viccarioli el fallo fué declarado nulo. Dicha moción dice textualmente así: «Como el Jurado al emitir su fallo no ha tomado en cuenta una de las cláusulas esenciales publicadas en el concurso es decir, la que dice terminantemente: «en los cuatro costados de la base se insertarán tres placas de mármol en bajo relieve que representen momentos típicos de la madre», pues en el cariñn presentado por el escultor Zúñiga los dos dibujos de arriba correspondientes a la segunda y tercera placas, no sólo no representan escenas típicas maternales, sino que más bien expresan sentimientos que se podrían hasta calificar de sicalípticos. Por este motivo pido que la Junta vote declarando la nulidad del fallo del Jurado por cuanto no se ajusta a lo establecido en las bases del concurso publicadas en su oportunidad en todos los diarios de la capital».

Los dibujos que Zúñiga presenta correspondientes a la segunda y tercera placas y que sólo a una junta de estragados en materias estéticas se le podría ocurrir que fueran de mármol incrustrado en piedra, son: una astarté indígena y la figura de un sembrador primitivo que se inclina a recoger el fruto que le ofrece la tierra, dibujos ambos en los que se da la más típica exaltación de la maternidad. Pero tenemos aquí el caso de un hotelero empeñado en que un artista le dé dibujada una mamá lavando mantillas o dándole unas cuantas nalgaditas al nene para que no sea travieso y que como el artista en su cultura amplia y seria no cae en bagatelas, al dar la concepción de madre de nuestros aborígenes puros e ingenuos y al exaltar a la tierra que es la gran madre, sale con sus proyectos calificados de sicalípticos por pudibundo Viccarioli

En cuanto a otros de los miembros de la Junta empeñados en la no erección del monumento, se sabe que tal empeño obedecía a que «Mater» no era propicia para la realización de cierto negocio de pequeñas proporciones que proyectaban. Por otra parte se hace sentir Hernández como incondicional detractor del boceto, pero alfantil, se clasifican en madres de diputados que se venden, de abogados que comercian con el suelo patrio y de políticos y de bribones que explotan credulidades e ignorancia y por otra parte en madres de ciudadanos que soportan esta ignominia sin protesta.

Queda en Costa Rica un promedio reducido de madres que pueden cumplir con sus deberes de tales y que en todos los momentos saben dar a su hijo el alimento y el aseo que necesita su cuerpo para desarrollarse sano y el ejemplo y la palabra que podrán impulsarlo a ennoblecer su vida.

Se duele Macaya de que la obra de Zúñiga sea de difícil comprensión para el público grueso y usa de términos tales como "finalidad social" "apariencia social" en los que la palabra "social" se parece mu-

Pasa a la página 4

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.

DE TODA LA REPUBLICA

DE TURRIALBA

Los finqueros, una vez recogida la cosecha, ya no piden fuerza armada para obligar al campesino a trabajarle, sino que lo tiran a la calle

Como les decía en mis anteriores informes, la situación en estos lugares es pésima. En casi todas las fincas están tirando gente a la calle; y en otras no les dan la semana completa de trabajo. Ahora los cafetaleros no le piden delegado al gobierno, para que venga un Zayas Bazán canalla a engañar a los trabajadores ofreciéndoles este mundo y el otro, a fin de que no fueran a la huelga. Ahora no piden al gobierno fuerza armada, a fin de que el trabajo no se les interrumpa. Ahora que ellos cogieron ya su cosecha, poco les importa el trabajador. Que se vaya a la calle, a morirse de hambre.

Una vez más nos sirven estos hechos para analizar a esos insaciables explotadores. Trabajadores de Turrialba: ¿en qué han quedado los arreglos entre trabajadores y patrones, realizados bajo la dirección del embaucador Zayas Bazán? ¿Les han cumplido a ustedes lo ofrecido? No, compañeros. Esos patrones nunca cumplen su palabra ni respetan su firma, porque el único honor que tienen es el ganar plata y más plata. Esto lo dijo el Partido Comunista cuando se estaban firmando esos "arreglos". Ahora, los hechos vienen a probar que nuestro partido es el único que dice honradamente la verdad y conduce valientemente a los trabajadores a la lucha por una vida mejor.

También quiero informar que "Defensa Comunal", el periódico anti - comunista de los cafetaleros y de la United, es repartido aquí en grandes cantidades, en las fincas. A pesar de ser gratis, porque para eso sus dueños tienen bastante plata robada al trabajador, ninguno lo quiere leer. Lo desprecian por calumniador y por enemigo del pueblo.

También informé que el traficante Jorge Volio ha estado escribiendo carticas, con retrato y todo, a algunos trabajadores de aquí. Andan mendingándoles el voto. Muchos de ellos le han contestado con desprecio y asco. Procuraré enviarles unas cuantas de esas cartas en que el campesinado de Turrialba manifiesta su desprecio y su odio por el cura reformista.

. . . . Corresponsal .

DE PUNTARENAS

El pavoroso incendio que ha dejado sin hogar a 16 familias proletarias, ha revelado meridianamente la irresponsabilidad de la clase en el poder

Las masas proletarias de Puntarenas han sido dolorosamente impresionadas con el terrible siniestro, ocurrido el domingo pasado, en la madrugada. 16 hogares proletarios han sido devastados por el fuego en esta madrugada trágica.

El incendio comenzó, como lo ha informado la prensa burguesa, en el molino de maíz de Rafael Cubero. Este había comprado ese establecimiento hace unos 15 días, y de Orotina se trajo a vivir con él a dos hijos menores, de 15 años la hembra y de 13 el varón. Esos niños murieron carbonizados en la noche trágica.

Noticias que se propagan, pero que no pudimos ratificar, informan que momentos antes del incendio llegó a la ciudad la bomba, que venía de Esparta, de las fiestas allí celebradas. Esto no tendría nada de raro, porque como ya lo decíamos en el número anterior de TRABAJO, la bomba es destinada por los Comandantes París y Max de las Poses a pasear veraneantes y a juergas escandalosas.

La bomba fué un fracaso completo. Los comandantes no sabían manejarla. El incendio pudo así, devorar impúnemente a toda una manzana de casas obreras. Los Comandantes no sólo no hacían, sino que tampoco dejaban hacer. Le impartieron orden a la policía para que con sus armas impidieran al pueblo realizar trabajos de salvamento de los compañeros de clases víctimas del siniestro. En el pueblo trabajador hay un descontento profundo contra esa actitud cruel de esos señores, pues se piensa que sin ella hubiera sido posible salvarle la vida a los dos chiquillos; o, cuando menos, salvar de las llamas el pobre, pero indispensable mueblaje, de las familias que han quedado sin dónde sentarse ni dónde dormir.

En el pueblo trabajador hay también un clamor vehemente contra la clase en el poder. Hechos como el desgraciadamente sucedido revelan que la burguesía utiliza los dineros del pueblo para vivir ella bien en borracheras y banqueteos, mientras no se gasta dinero en organizar un buen servicio de bomberos para este puerto, el segundo en importancia de la república.

La única bomba que hay demostró que apenas servía para pasear a las niñitas veraneantes, cuando van a sus "melcochas danzantes"; y a la gente de gobierno, cuando juerguea en ella con prostitutas.

———o———

La sección del Partido en este puerto cumplió rápida y disciplinadamente con sus deberes de clase. Se trataba de una tragedia que afectaba a trabajadores; y el único partido de los trabajadores estuvo presto para acudir en su ayuda.

Los camaradas Rogelio Suárez y Carlos Molina, miembros del secretariado de la sección, pidieron al Gobernador la escuela de Pueblo Nuevo, para alojar allí a las víctimas del siniestro. Una vez obtenido ésto, salieron en compañía de la obrera Rosita Ochoa a recoger en la ciudad una contribución popular para ayudar a las víctimas de la catástrofe. El Partido Comunista inició la contribución, que llegó a subir a la suma de ₡320.65, los cuales se destinarán a proveer de ropas, cobijas y ayuda en metálico para esos trabajadores en desgracia.

———o———

Haciéndonos eco de la indignación popular, nuestro periódico denuncia la incuria del Gobierno, que no se ha preocupado de dotar a Puntarenas de un cuerpor de bomberos dirigido por expertos; y que apenas ha enviado a la ciudad una bomba que por lo visto, apenas es útil para que París y Max de las Poses paseen por las calles de la ciudad y por las carreteras vecinas a las burguesitas veraneantes, adulándolas e insultando en esta forma al pueblo trabajador.

Corresponsal.

DE GUANACASTE

Faustino García, representante de los Sobrado y gran explotador de peones

Se nos informa de Nicoya que el capataz del gran latifundista Sobrado hizo una recogida de treinta y cinco peones para llevarlos a trabajar en la finca Lagunillas, que según nos informan pertenece al diputado Eusebio Arrieta. En Nicoya, el nombrado García engañó a los peones diciéndoles que pagarían un sueldo de ₡ 2.50 diarios. Luego que llegaron a Santa Cruz los metió, como si fueran cerdos, en un cuartucho que daba a la par de un excusado. Allí permanecieron esos trabajadores, sin haber almorzado, hasta las dos de la tarde. El hotel donde fueron hacinados como animales esos trabajadores se llama Hotel Central, y pertenece a Hilario Lazco.

A las 3 de la tarde fué llegando García y le dijo que tenía instrucciones de no pagar sino un colón por cada saco de arroz que cortaran; y agregó que en esa finca había muchos zancudos. Que él vendía toldos a ₡ 4.00 y que si querían trabajar, debían comprarle cada uno el tal mosquitero. Los trabajadores, indignados ante la actitud de ese explotador de fuerza de trabajo ajeno, lo mandaron al diablo y se regresaron a Santa Cruz, sin haber sido resarcidos ni con un centavo por las pérdidas de tiempo significadas por ese engaño de que se les hizo víctimas.

Corresponsal

Víctor Julio Arias fué destituido...

(Viene de la primera página)

gar en la papeleta; y, además, le prometí el contrato de licores en Grecia si no salía electo». Este último ofrecimiento todavía lo mantiene el Presidente, de tal modo que hay razones para esperar que el señor Arias, al dejar de vigilar la marcha de la pedagogía oficial en el cantón de Grecia, se dedique a una labor que es antípoda de esa otra: la de vender guaro, al por mayor, a las taquillas del cantón aludido.

A confesión de prates, relevo de pruebas, acostumbran a decir los tinterillos. De modo que con las simples manifestaciones anteriores del Presidente estamos autorizados para sacar las siguientes conclusiones: 1.º los jefes de partidos burgueses eligen los diputados atendiendo las instrucciones que les imparten los Felipe J. Alvarados, cafetaleros financiadores de las campañas eleccionarias; 2.º los puestos en las papeletas no son cargos de honor, que se conquistan con merecimientos, sino un cubierto en la mesa del presupuesto, y tanto es así que de antemano se asegura a los candidatos contratos de licores para el caso de salir perdidosos en las urnas; y 3.º dentro de la mentalidad irresponsable de la clase en el poder un hombre sirve, indistintamente, para diputado, para visitador de escuelas o para vendedor al por mayor de guaro oficial.

Estas conclusiones son muy importantes ahora que se acerca un nuevo debate eleccionario en que veremos una vez más a los demagogos de la burguesía disfrazando sus groseros apetitos de gartazgo y presupuesto con la más hipócrita de las retóricas.

CELULAS

Mantiene el primer puesto la Célula Keith: vende 84 ejemplares. La Soledad ocupa esta semana el segundo lugar: vende 70 ejemplares, y la célula México que vende 40 ocupa el rercero. Las demás Células se mantienen en el mismo puesto.

EN LA MUNICIPALIDAD DE HEREDIA

Huyendo de unas acusaciones del c. Ferreto, abandonan violentamente la sesión los regidores cortesistas doctor Zamora y Abel Cordero

En la única sesión que celebró la Municipalidad de Heredia, se tramitaron y resolvieron varios asuntos. A propósito de una objeción del Gobernador al nombramiento de ejecutor de los acuerdos municipales, el c. Ferreto hizo ver que vislumbraba detrás de esas objeciones, en apariencia inofensivas una "cama" que a la corporación le ponía el Gobernador, quien no renuncia el acariciado sueño de ser él quien haga las compras del Municipio. Licho Dobles estuvo de acuerdo con la observación del c. Ferreto.

Al ver a su "camarada" de clase y de partido solidarizándose con una actitud de los comunistas, no pudo contenerse el regidor doctor Santiago Zamora. Arrolló en el brazo el sobretodo y con aires de dignidad ofendida se retiró del salón de sesiones sin ar las buenas noche. En las barras, la carcajada fué estruendosa.

Luego tomó la palabra el regidor suplente Abel Cordero, hermano del Gobernador quien hizo una apología de su "desinterés" y concluyó afirmando, muy ufano: "Tengo que decir que aquí algunos hacen política".

El camarada Ferreto, entre serio y zumbón, le replicó que recogía el guante. Nosotros los comunistas — dijo — si venimos a estas corporaciones burguesas a hacer poltica, pero nola que acostumbran ustedes, de chanchullos y complacencias, sino una política revolucionaria de crítica y depuración. Para ustedes, la política es intriga y comadreo; para nosotros, la política es una actitud clasista, francamente sostenida en todo sitio donde actuemos.

Licho Dobles, quien estaba esa noche más parlanchín que de costumbre, — ¡y ya es bastante decir! — reconoció que efectivamente los comunistas no teníamos pelos en la lengua para atacar a los representantes de la clase enemiga. Los comunistas, — dijo — son consecuentes con su ideología al atacarnos y al atacar en nosotros las instituciones en las que no creen.

Este fué el acabose. Cordero, arrastrando su pierna, se alejó también del salón de sesiones. La barra, riendo ruidosamente comentó: "**Dos campeones cortesistas sacados del ring**".

12 millones de dólares obtuvo de ganancias la United Fruit en 1934

En valores de gobierno tiene más de cuatro millones de dólares

Boston, 4.—La United Fruit Company informa que sus ganancias netas en 1934 ascendieron a 12.049.300 dólares, o sea 4.11 por acción. En 1933 fueron de 9.240.942 dólares o sea 3.15 dólares por acción.

Agrega que en dinero y valorer del gobierno tiene en caja 4.957542 dólares, o sea 3.833.734 dólares más que en 1933.

Más en Serio que en Broma

ECOS DE LA MISION CULTURAL CHILENA

La Misión Cultural Chilena se debe haber ido con la impresión de que en Costa Rica a la llamada *alta sociedad* le interesan profundamente las cosas de la Pedagogía y de la cultura y que por lo tanto siente placer en rendir homenaje a quienes manejan tales instrumentos de desaznar cristianos. Decimos esto porque la *alta sociedad* anduvo para arriba y para abajo con la Misión Chilena: en las comidas que les ofrecieron, en los pic-nics y en fin en todo lo relacionado con comer y beber, sin embargo, debemos decir que también la acompañaron en la inauguración de una de las escuelas de don León, lo cual dió lugar a que uno de los misioneros se fotografiara con un niño en los brazos. La fotografía apareció en uno de nuestros diarios y en ella se ve al misionero cultural chileno, contemplando con amorosa sonrisa al bebé. Es algo encantador cuando un personaje importante posa para el público en el momento de plantar un árbol, de poner la primera piedra para un edificio importante, de repartir limosnas a los pobres o de acariciar a un niño. Y era algo edificante ver a quienes los maestros y la escuela de Costa Rica importan un comino, andar dóciles y corteses detrás del Rector de la Universidad de Santiago y de la educadora Amanda Labarca. Entre los tales, nos llamó profundamente la atención Lico Jiménez, al que vimos muy orondo en la conferencia que los chilenos dieron en el Teatro Nacional. Alguien, a quien nos dirigimos para comentar esto, nos respondió: Pero ustedes no recuerdan que es Presidente de la Escuela de Derecho y que por lo tanto tiene que estar presente en estas pantomimas trascendentales? Por otra parte, algún mérito debe tener en el mundo intelectual, además de los que adquirió en tiempo de los Tinoco comprando como un usurero tercerillas a los pobres maestros que entonces andaban casi muriéndose de hambre, puesto que un grupo de estudiantes que se llamaba RENOVACION, lo lanzó como su candidato hace poco cuando se renovó la directiva de la Escuela de Derecho. Las ideas que a estos pobres muchachos debe sugerir la palabra RENOVACION tienen que ser sumamente curiosas ya que los ha hecho pensar en un hombre como Lico Jiménez.

De todos modos, para nosotros era muy divertido ver a este cafetalero para quien son permitidos todos los medios de obtener utilidades bien gordas en el negocio de exportación de café, sentadito muy modosito escuchando con gran atención las elecubraciones sin trascendencia del Rector de la Universidad de Santiago o los comentarios jugosos de Amanda Labarca. Daba gusto verlo: parecía que la cultura de este pueblo tuviera tanto valor en su conciencia como el grano que sí ha sido GRANO DE ORO entre sus manos sin escrúpulos.

Pero si la llamada *alta sociedad* tomó participación en los agasajos hechos a la Misión Cultural Chilena, no así el Personal Docente. Quizá el Srio. de Educación y el de Relaciones estuvieron de acuerdo en excluir a maestros y profesores como seres poco ornamentales, de los banquetes y pic-nics que se hicieron para agasajar a aquellos educadores chilenos. El Srio. de Educación echó mano de unos maestros para que fueran a recibir a los misioneros a Limón, posiblemente porque los encontró muy aparantes para ir a llevar agua al puerto. No hay que olvidar que la Misión Cultural Chilena llegó en el preciso momento en que había temporal en la Línea. Pero después, prescindió de maestros y profesores costarricenses y rodeó a los misioneros de *gente bien* para lo referente a banquetes, cocktails, paseo a Orosi con su paisaje y su iglesita del tiempo de la Colonia con cuadros de un discípulo de Murillo, etc. Pero don Teodoro, no debe olvidar para otra ocasión, que hay maestritas que andan muy compuestas y que dan punto y raya al figurín más pintado. En fin que hay maestritas tan ornamentales como la señorita más bien que es posible imaginar. La verdad es que no son muchas, porque los sueldos no alcanzan, pero que las hay las hay y la Secretaría de Educación pudo haberlas aprovechado, para que los maestros hubieran tenido alguna representación en aquellas fiestas de buen tono. Y en todo el tiempo que anduvo por acá la Misión Pedagógica, nadie mentó los proyectiles ni los cañones que Chile regaló a Costa Rica cuando estuvo en el Congreso Pedagógico que se celebró en Santiago nuestro Secretario de Educación Pública. Ni los misioneros culturales, ni nadie aquí nos dimos por entendidos. La verdad es que la pedagogía no tiene que ver con estos instrumentos de matar gente, y no estaba bien que fueran saliendo con proyectiles y cañones en *fiestas de cultura*.

Nos contaban que el Secretario de Educación Teodoro Picado estaba muy interesado en que vinieran estos profesores chilenos para que dijeran a los profesores costarricenses cosas de que él deseaba hablarles, pero que no se había atrevido a hacerlo porque creía que no le harían caso. Por lo que se ve a última hora cambió de parecer ú olvidó su anterior propósito, puesto que la Misión Cultural Chilena con quienes menos tuvo que ver fue con maestros y profesores. A no ser que los misioneros hubieran soltado alguna de las ideas trascendentales que se traían en la mollera entre las vacías criaturas que forman la alta sociedad costarricense y que fueron quienes rodearon a los chilenos mientras estuvieron por acá.

Moraleja: Ya ven los maestros de Costa Rica que los gobiernos los consideran como motivo de decoración en conceptos abstractos. Ejemplo: EN COSTA RICA HAY MAS MAESTROS QUE SOLDADOS. Pero en lo que se refiere a participar en banquetes y picnics oficiales, aun cuando éstos sean ofrecidos a Misiones culturales, que estos maestros que son más que los soldados, se queden en casa o enseñando el B. A. BA.

El boceto de Zúñiga...

(Viene de la pág. 3)

cho a la que usa Tristán. Porque al afirmar que para que un monumento cumpla un postulado social ha de ser en todos sus aspectos del alcance general de la masa en cuanto a lo estético, lo sentimental e ideológico nos hace pensar en que Costa Rica casi carece de ellos. La estatua de don Juan Rafael Mora por ejemplo es de un elevadísimo valor social así como lo son la de Juan Santamaría y el Monumento Nacional. Peroen vano se yerguen afirmando que debemos cuidar lo nuestro hasta el sacrificio de la vida contra la rapacidad imperialista y el avance filibustero. Pero si al tratarse de un monumento a «la madre», que por ser una idea general o una abstracción no lleva esa referencia anedéctica que pueda darle alcance social como en los casos de un prócer o un héroe de relevantes virtudes no queda otra forma de exaltación que la que presenten la estructura y la concepción artística de la obra. "La naturaleza sigue el 'arte' dijo un gran esteta inglés". Y por eso la creación artística debe marcar el tipo a que ha de aspirarse-noel que ha sido y es ya insuficiente. Los artistas del catolicismo se han valido de cuantos recursos les presentala naturaleza creando símbolos para afirmar su mística y su ética en un noble afán social. San José con una varita florecida es castidad, la virgen que aplasta una serpiente es el triunfo de Arie sobre Calibán. De ahí que una estatua como ésta de Zúñiga en la que se perfila una madre joven, fuerte y vigorosa y dulce dentro de modalidades estéticas actuales podría prestarle a Costa Rica un gran servicio de carácter social. Sin embargo por ser ésta la ideología que prevaleció entre los miembros del Jurado el señor Macaya los llamó "pésimos sociólogos".

En la Municipalidad de San José

Nuestros Regidores luchan en vano por quitarle una gollería al Banco de Costa Rica

SESION DEL LUNES:

El regidor Calvo trata de "arreglarle la situación" a su pariente el abogado José Luján — nombrado hace pocos días prourador municipal con trescientos colones de sueldo — haciendo moción para que se le recargue la Oficina de Servicios y Reclamos con aumento de sueldo. Nuestra fracción combatió decididamente la tesis inmoral de Calvo la que efectivamente no pasó. Se aprobó — sin los votos de nuestra fracción una moción de Rodó para recargar la citada oficina en el Gobernador.

El c. Fernández hace moción para que se construya la calle 12 en el barrio de Almendares por cta. del municipio y para que no se les cobre esa calle a los vecinos en compensación de los pagos indebidos de agua que han hecho. Se pasa el asunto a la comisión de obras públicas, quedando prácticamente desechada la moción de nuestro regidor

SESION DEL JUEVES

A propósito de unos rieles que indebidamente facilitó el Gobernador a un tal Gissellini, nuestra fracción ataca al Gobernador y Fernández hace moción que es aprobada para que se le prohiba al Gobernador disponer de los bienes municipales sin autorización de la corporación

El compañero Madriz hace moción para que se gestionen unos rieles con la Secretaría de Fomento y se construya un muro en uno de los costados de la plaza México. Hay objeciones, pero nuestra fracción defiende tenazmente la moción y la hace triunfar.

Plantea luego nuestro camarada Guzmán un problema importantísimo. El Municipio viene celebrando con el Banco de Costa Rica desde hace mucho tiempo un contrato de recaudación de rentas que le reportan al Banco honorarios por ocho mil colones mensuales. Guzmán hace ver q' en el municipio sobren empleados y que esos empleados puedan encargarse de esa recaudación. En el acto saltan los regidores burgueses y se lanzan a defender con argumentos absurdos la apetitosa tajada del Bco. de Costa Rica. Calvo llega hasta a justificar el derroche alegando que el Banco de Costa Rica es más céntrico que el Municipio. Rodó dice que el asunto es tan serio que está con el Banco de Costa Rica. El Gobernador amenaza con la nacionalización de la Municipalidad. Fernández le replica que el proyecto de nacionalización es un intento de sacar del gobierno local alos incómodos regidores comunistas. Agrega que el Gobierno, para poner orden en casa ajena debe comenzar por ponerlo en su propia casa. Guzmán agrega que la nacionalización no vendrá antes de dos años y que mientras tanto hay que defender los intereses de la comunidad. Madriz le formula cargos al regidor Madrigal: le hace ver que es empleado del Banco de Costa Rica. Triunfa la tesis del Banco. Como dicen por ahí, para algo se es Banco.

Guzmán lee un memorial de los vecinosde l barrio Iglesias Flores en que estos denuncian un robo de una tubería por el esbirro P. Durán. Se ordena la respectiva averiguación.

Se discute una información del Reg. Madrigal sobre reglamentación del cobro de servicios de agua. Nuestros regidores adversan la tesis de la división de la ciudad en zonas y demuestran que ese sistema es injusto porque muchos pobres tendrán que pagar según él como ricos y muchos ricos como pobres. Aboga nuestra fracción por el sistema de los medidores variando desde luego su reglamentación. Persiguiendo que cada vecino tenga en realidad agua abundante y barata. La votación se empató.

Rodó, enterado de que en las barras habían vecinos del barrio Yglesias Flores, hizo moción para que el canon de agua de esos vecinos les fuera rebajado a cinco colones. Esa misma moción la hicimos pasar nosotros hace dos años en el Municipio y fué vetada. Rodó a sabiendas de que venía el veto, la propuso. Nuestra fracción advirtió que votaba la moción, pero que advertía que estaba segura de que el veto vendría. Al mismo tiempo desenmascaró a Rodó poniendo de relieve su insincera politiquería.

SECCION DE LIBROS

En el 18 brumario de Luis Bonaparte

Ha llegado a la slibrerías este libro, uno de los más importantes que escribió Carlos Marx.

La edición ha sido hecha por la editorial "Claridad", de Buenos Aires. Se trata de una edición tan descuidada, que el pensamiento de Marx aparece en muchos párrafos oscuro o deformado. La traducción parece ser hecha de una edición francesa; y en forma chabacana, por algún individuo que no sabemos qué ignora más, si el francés o el marxismo. Por ser tan descuidada esta edición, no la recomendamos. Sin embargo, vamos a hacer un rápido análisis del contenido de la obra, para despertar interés hacia ella entre los camaradas y simpatizantes.

En esta obra, Marx aplica al golpe de Estado que estableció en Francia el segundo imperio su penetrante método materialista-dialéctico. Demuestra Marx cómo lo determinante en la Historia no son las individualidades, sino las clases. El mecanismo de la lucha de clases, y sólo él, puede explicar por qué un hombre mediocre, con la cabeza vacía, pudo llegar a ser emperador de una de las naciones más revolucionarias y más progresivas del mundo, Francia. Napoleón el Pequeño, en esta obra genial de Marx, queda desvestido de todos sus falsos atributos de grandeza; y fijado como lo que fué: un tramposo asediado por acreedores, y un aventurero sin escrúpulos, a quien las condiciones sociales de su tiempo hicieron jugar el papel de héroe. Este análisis es muy interesante para referirlo en esta época; y explicar así cómo han podido alcanzar tan altas cumbres pobres diablos contemporáneos, sin genio ni estatura humana, como son Mussolini, Hitler, Gómez, Ubico, etc.

..Contiene este libro también un certero análisis de la mentalidad social de los campesinos parcelarios, de los propietarios de pequeños lotes de tierra cultivada. Esta clase campesina incapacitada por su desmigajamiento económico para llevar a los parlamentos sus propios representantes de clase, tiene la tendencia a odiar los cuerpos colegiados; y embarcar sus esperanzas en un Poder Ejecutivo centralizado en "hombres fuertes" salidos de otras clases. Así se explica el apoyo que esa masa de pequeños propietarios le dió a Napoleón I; y luego, a su sustituto caricaturesco, Napoleón el Pequeño. Refiriendo a nuestra época y Costa Rica apreciación, tendríamos explicada esa simpatía con que mira un sector fuerte de nuestro campesinado medio la idea de un "tirano bueno", de un "gobernante de mano dura", sin parlamento que lo controle. Nuestro Partido, que está luchando ya contra esa corriente suicida entre el campesinado, encontrará en la obra de Marx que comentamos una explicación muy clara del mecanismo íntimo que la determina; y, por lo tanto, procederá mejor a contrarrestarla.

Aconsejamos a los camaradas y a los simpatizadores que hagan pedir a las librerías este libro, pero advirtiéndoles que no quieren el editado por la casa "Claridad", de Buenos Aires, edición que es un perfecto mamarracho y una prueba de la irresponsabilidad de esa editorial.

Este documento es propiedad de la Biblioteca Nacional "Miguel Obregón Lizano" del Sistema Nacional de Bibliotecas del Ministerio de Cultura y Juventud, Costa Rica.